

Нецеситная Теория Экономики

Аннотация

Нецеситная кванто-лаговая теория экономики открывает то, что скрыто от коммерции за весами предложения – спроса и за институциональными нормативами и регуляциями. Объективными определителями отраслевых структур, реальных цен и экономических циклов являются технологически и социально **необходимые пропорции, кванты и лаги потребления, производства, денежного товарообмена и их инновационных модернизаций.**

Таким путем нецеситная теория преодолевает слабости и ограниченность трёх наиболее известных на сегодня основных экономических концепций: “трудовой теории” классики, маржинальной пользы и их равновесия в неоклассике.

В заключении предположены *практические следствия* из теории – для работы фирм и экономических ведомств, – переход рынка из состояния “слепой стихии” в свободное, но **предвидящее самоуправление.**

Ключевые слова: технологическая и социальная необходимость, потребление, производство, пропорции, цены, циклы, лаги, экономические кванты, модернизация, деньги, кредит, дисбалансы, рост, развитие.

Резюме по монографиям:

Леонард И. Браев. Цены и деньги. Начала нецеситной квантовой экономики. Изд. 3-е, “Диалог”, 2010. – 446 с. ISBN 978-5-9902114-4-5

Изд. 1-е: © *Л.И. Ибраев* Нецеситная теория цен. М, ИНИОН, - 1987.

Изд. 2-е: *Л.И. Ибраев* Нецеситная теория цен и других экономических пропорций. МарПИК – “Периодика”, 1989, –171 с.

¹ **Автор:** Ибраев, Леонард Иванович, доцент Марийского Государственного Университета, кафедра философии.

Abstract

In contrast to the three most well-known basic conceptions of prices: being labor, marginalist utility and its equilibration in neoclassic – stands the **new Necessite Quantum Theory**, – the deduction of prices and cycles from technologically and socially necessary proportions and lags of consumption, production, monetary goods exchange and their innovative **modernizations**.

JEL classification: D46, B12-13, Q31, Q55, O11, M1

Author: **Ibraev**, Leonard Ivanovich, PhD, -- docent of the Mari State University, the philosophy department. Yoshkar-Ola, Russia,
www.Leonard-I-Braev.ru

Braev Leonard I. Prices and Money. Principles of Necessite Quantum Economics. 3rd edition, “Dialog” Publishing House, 2010. – 446 p.

ISBN 978-5-9902114-4-5

1st edition: ©*Ibraev L.I. Necessite Theory of Prices* (Necesitynaya Teoria Tzen.). Moscow, INION, 1987;

2nd edition, Yoshkar-Ola: MarPIK – "Periodika", 1989, – 171 pp.

Введение

Проблема цен. Цены реальные и номинальные

Обычно слово «цена» вызывает в голове людей образ ценника на товаре в магазине, или прейскуранта, или биржевого табло и т. п., на них каких-то цифр и рядом – какого-то из названий этих загадочных денег: рублей, долларов, евро, юани, йены и т.д.

Однако феномен цены много грандиознее. В широком смысле ценами являются и прибыль, и рента, и процент, и дивиденды – плата за все экономические обмены. Издержки есть цена затрат производства. Налог – цена функционирования государства. Выручка – цена проданных товаров. Доход – часть выручки за вычетом издержек; в частности, заработная плата – цена рабочей силы. Прибыль – цена эксплуатации средств производства, – капитала. Гонорар и награды – цена таланта. Жалование и дарения, премии – цена послушания. Рента – цена использования (аренды) земли или проката вещей (имущества). Уровень **номинальных цен** – цена самих денег в их обмене на блага. В отличие от **натуральных (реальных) цен** – пропорций обмена в итоге друг на друга самих реальных благ – товаров.

Ссудный процент – цена кредита. Дивиденды – цена бессрочного кредита. Курс векселей или акций – цена перепродажи кредита. Валютный курс – цена денег при их обмене на иностранные деньги. И т. д.

Блеск и нищета цен исполняет людей то апатией, то лихорадочным энтузиазмом и сдувает самые высокомерные правительства. Чрезмерная инфляция и кризис продовольственного снабжения (Кто продаст хлеб за инфляционные деньги?) низвергли французскую и российскую монархии, Временное правительство и дали диктаторскую власть то Наполеону и его гвардии, то Ленину и большевикам.

Что же такое цены и деньги? Что их определяет? В чем их результаты и функции в обществе?

I. Основные экономические теории

§ 1.1. *Трудовая* концепция цен А. Смита, Д. Рикардо, Ж.Ш. де Сисмонди, К. Маркса и других “классиков” – полагает, что цены товаров определяются затратами труда (“рабочего времени”, “абстрактного труда”) на их производство.

Она не способна дать приемлемое объяснение наличию цены у природных благ, на которые труда **не** затрачено: у девственной земли, леса, недр, самовыходов нефти, газа и т. п.

Она не объясняет *рост* суммы цен всех товаров в стране (\equiv “совокупного общественного богатства”) благодаря росту затрат производственных средств: техники и материалов (пусть с “воплощённым” в них трудом), – но несмотря на *сокращение* затрат “живого труда”.

Концепция упирается в **несоизмеримость *разнородного* труда**, разного по его типу: по отраслям, профессиям, условиям, продуктивности. Например, как сравнить труд крестьянина, шахтёра и учителя? Хотя торговля ведётся как раз между разными отраслями. Таким образом, “абстрактный труд” и его затраты оказываются **неизмеримыми**.

§ 1.2. *Утилитаристская* концепция цен Аристотеля, Г. Госсена, В.С. Джевонса, К. Менгера и других “маржиналистов” полагает, что цены товаров определяются индивидуальной оценкой их **полезности** (лат. *utilitas*), и тем самым – “спросом” (*и*) на них.

Обычный в возражениях факт: почему самые полезные воздух, солнечный свет, вода не имеют цены, а малополезные самоцветные камни, золото, антикварные безделушки дороги? – она предлагает объяснять ограниченностью (редкостью) ресурса и законом его “убывающей полезности” по мере его добавления, отчего обмен происходит по “предельной” (*marginal*) полезности последнего доставленного экземпляра блага: цена *p*

определяется “равновесием” спроса (u) и предложения (\equiv количества q благ): $p = du/dq$.

Концепция опирается в **несоизмеримость полезности *разнородных*** благ: что полезней – хлеб, уголь, учёба? Почему их цены различны? В итоге полезность оказывается всего лишь **неизмеримым** субъективным переживанием.

§ 1.3. Доминирующий сегодня **эквилибризм** Ж.Б. Сэя, Дж.С. Милля, Л. Вальраса, А. Маршалла, П. Самуэльсона и других “неоклассиков” – концепция цен “равновесия (equilibrium) спроса d (англ. demand) и предложения s ” (поставки, supply) $p = \frac{f(d)}{\varphi(s)}$ претендует на со-

единение обоих подходов: за спросом предполагает оценку или потребность, а за предложением – затраты. Отсюда их самоназвание “неоклассики”.

Но изъяны обоих подходов **эквилибризм** наследует точно. В *натуральной* форме **разнородные затраты** (разные по их типу и потому по измерению) **несоизмеримы**. В каких таких общих единицах измерить, чтобы *суммировать вместе* хлеб, одежду, уголь, электроэнергию, износ техники? А в *денежной* форме концепция приходит к порочному замкнутому кругу: цены (издержек) определяют цены продукции. Остаётся пустота: цены определяются ценами – предшествующими.

Поскольку цена продукции (например, одежды) *включает* цены затрат (ткани, а она – шерсти), которые *уже были* ранее учтены, то возникает многократное повторное суммирование того же самого, а попытка вырваться из круга ведёт к тщете как-то вышелушить недостижимый “чистый” продукт (без затрат и их цен).

Не в том дело, что предложения и спроса не существует. Но содержание и причины ни спроса, ни предложения, ни их “равновесия” (часто говорится даже о каком-то “равенстве”) не раскрываются.

Получается видимость объяснения факта колебаний цены на тот же товар: её роста или снижения – в зависимости от колебаний туманного спроса и предложения, но нет совершенно никакого объяснения главного – численной **величины цен**, их *различий* на *разные* товары: почему грамм сахара семикратно дороже грамма соли? Почему ситец дороже нефти? И т. д.

Предваряющие расчёты ни структуры цен, ни экономических циклов здесь **недоступны**.

Очевидно, за спросом стоит не просто наличие денег (“денежный или доходный спрос”), но и **потребление** и его закономерности (“по-

требительский спрос”), за предложением – не просто наличие товара, а **производство** и его закономерности.

Самообман неопределённых и неизмеримых абстракций (“терминов”, **не** имеющих определения, и “величин” и “уравнений”, **не** могущих иметь численные значения), – таких, как труд, польза, *общие* затраты, спрос, предложение, “равновесие” – давно разочаровывает наиболее вдумчивых экономистов своей претенциозной пустотой. Это всё чаще вызывает у них обвинения этих построений в подмене науки “метафорами” и идеологической “риторикой” и склоняет их уходить от такой “науки” просто в эмпирическую статистику или в локальные расчёты, экономическую историю и публицистику.

Причина такого плачевного состояния экономической теории таится, по мнению автора, в её ограничении *абстрактным рынком* и в его отрыве как раз от реалий потребления – производства.

II. Нецеситная квантовая теория экономики

§ 2.1. Свою экономическую теорию автор называет **нецеситной**, потому что она базируется на **категории** и **законе необходимости**.

В основе функционирования и развития общественной системы лежит **необходимость**² (лат. *necessitas*) – такие объективные **обменные** отношения людей и их систем с миром, которые являются *условием* их существования, почему без них или подобных им заменителей система впадает в застой, в деградацию и в итоге погибает.

А именно: **меновые пропорции** – **цены** и **циклы** экономического развития следуют из **технологически** и **социально необходимых пропорций** и **лагов** (сроков) потребления – производства, а также денежного товарообмена и их модернизаций, которые как процессы тоже вполне материальные тоже имеют свои необходимые технологические пропорции и лаги.

При этом потребление – производство рассматриваются в их *противоединстве* – как взаимно обратные, но невозможные друг без друга две стороны единого процесса, а денежный товарообмен – как тоже необходимый способ их связи и регулирования в обществе.

§ 2.2. **Закон 2-й**: Необходимые для производства и потребления блага *комлектарны* и *комплементарны*, то есть выступают

² Обстоятельней определение этого фундаментального понятия социологии развито в авторских публикациях.

комплексами благ, дополняющих друг друга и ничемных без любого из компонентов или его **заменителей** и в определенных **пропорциях**.

Как отлично известно современным производителям, технологические пропорции разнородных затрат производства следуют из **естественных законов** физики, химии, биологии, психологии и технологически необходимыми, пока сохраняется та же технология. Без этих затрат и их пропорций производство невозможно.

Эти-то технологические пропорции производственного потребления и определяют **отраслевые пропорции** (\equiv отраслевую структуру) (см. § 2.3) хозяйственной системы, а в ней – пропорции обмена благ \equiv **цены**, натуральные, реальные (§ 2.4).

§ 2.3. Из 2-го закона следует система матричных уравнений потребительно-производственного баланса в обществе, численно определяющая его **отраслевые пропорции**, а за ней – шире – социальную структуру:

$$\sum_{i=1}^m a_{ji} x_i = \sum_{i=1}^m b_{ji} y_i, \quad j = 1, 2, \dots, n, \quad (1)$$

где a_{ji} – необходимое потребление (затраты) продукции по видам потребителей x_i , b_{ji} – продукция или функции производителей y_i ; все потребители – они же производители или функционеры: здесь $x_i \equiv y_i$ (что, понятно, бывает далеко не всегда); значения a_{ji} , b_{ji} – известны, $x_i = y_i$ – искомые.

Решение уравнений (1) даёт необходимые отраслевые пропорции, то есть как их конкретные количества, так и любые им кратные.

§ 2.4. Цены. Так как каждый производитель или функционер, если он необходим обществу, должен получить в обмен всё ему необходимое в затратах для производства и функционирования и в необходимых пропорциях, то *отраслевые* пропорции необходимого производства и потребления (2.3.1) определяют **меновые пропорции** – реальные **ЦЕНЫ**:

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_i (=) \sum_{j=1}^n b_{ij} y_i, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad (2)$$

В этом обменном балансе неизвестных нет; это **не** уравнения; суммирование благ по вектор-строкам означает здесь не обычное математическое сложение, в натуре здесь невозможное (§ 1.3), а

только **обменное приравнивание** (обозначим (=)) комплексов разнородных благ – с целью установить их необходимые **меновые пропорции – цены**, – реальные, натуральные. А **номинальные цены** (в цифрах денег, металлических, бумажных, электронных) зависят от эмитированных в общество денежной массы M в её отношении к массе производимых товаров, необходимой частоты ν и объёма продаж и многих других факторов, но номинальные цены почти не меняют реальных цен. (См. в кн. 1.2.2), если нет гиперинфляции или гипердефляции ($\geq 7 - 10\%$ в год). Соизмерение этих ценовых **масштабов** доступно по цене эталонных товаров: золото, хлеб, нефть, брендовая техника и т. п.

3. Политическая экономика

§ 3.1. **СВЕРХ**необходимый («прибавочный») продукт создает возможность $x_i > y_i$, превращает уравнения (2.3.1) и приравнивания (2.4.2) в неравенства, тем самым даёт ограниченную *свободу* в его перераспределении, становясь яблоком раздора в дележе дохода на налог, ренту, зарплату (она не всегда = минимуму) и прибыль, и превращает экономику в **политическую**.

§ 3.2. Но после выбора одного из возможных вариантов отраслевых и меновых пропорций общества неравенства вновь переходят в уравнения и приравнивания. Математически они предстают как «множества возможных решений» и их оптимум определяется методами, аналогичными линейному программированию Л.В. Канторовича – Дж. Данцига – Т. Купманса, *но глобального и нецеситного*, поэтому свободного от парадокса **наилучшего** приспособления к **наихудшим** условиям.

§ 4. Экономические кванты.

Известная **нелинейность изменений** в пропорциях между затратами и выпуском вызывается **потребительной неделимостью** одежды, машин, дорог и т. п. многих потребительных и производственных факторов – **экономических квантов**.

Их влияние отражается в теории введением в нецеситные уравнения (2.3.1) и приравнивания (2.4.2) квантовых коэффициен-

тов h_{ij} . означающих *меру полноты* моментного использования этих неделимых и представляемых в особой матрице H .

$$\sum_{i=1}^m a_{ji} h_{ji} x_i = \sum_{i=1}^m b_{ji} y_i, \quad j = 1, 2, \dots, n, \quad (3)$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} h_{ij} x_i (=) \sum_{j=1}^n b_{ij} y_i, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (4)$$

Закон их целочисленного умножения даёт объяснение нелинейности и позволяют её снять в решении экономических задач.

§ 5. Пространство экономики

Введение в модель природных, инфраструктурных и социальных различий производства и транспорта между какими-то географическими местами детерминирует географическую дифференциацию цен, ренты, тарифов, цены природных ресурсов, оптимальные таможенные пошлины, а в итоге – структуру всего пространства **ГЕОэкономики**.

§ 6. Денежный товароборот

Деньги – необходимое техническое средство осуществления и регулирования обмена (торговли) в потреблении - производстве, в свою очередь, в конечном счете, направляемое их необходимыми пропорциями и лагами балансов потребления – производства.

§ 6.1. Деньги позволяют преодолеть ограниченность натурального обмена. Напрямую, в бартере невозможно получить все блага, необходимые потреблению–производству, и в необходимых пропорциях и сроках.

§ 6.2. Кредит. Долголаговое производство (тяжелой техники, выращивание урожая, скота, строительство здания, предприятия, корабля и т. п.) свою продукцию выпустит ещё когда-то, однако оно невозможно без упреждающих получений от других ему затрат. и поэтому осуществимо – либо из накопления (исторически первоначально), либо теперь прежде всего в кредит.

Необходимость преодолеть торговлей *разновременности* технологических *лагов* (сроков) производства и потребления по отраслям порождает **кредит** (в любых его формах: векселя, облигации, банковский, акционерный), – тоже **деньги**, но *особые*, получаемые **вперёд**, до выпуска и получения блага. Поэтому кредиты преобладают в капитальном обращении.

§ 6.3. Введение в уравнения (1) и приравнивания (2) коэффициентов h_{ij} и соотношений лагов потребления t_{ij}^a и лагов производства t_{ij}^b благ из матриц T^a и T^b определяет отношения денежного **накопления и кредита**, инфляции и дефляции и фазы экономических **циклов**.

7. Экономический рост и развитие

§ 7.1. Межотраслевой обмен и конкуренция между производствами связывает их в цельную, но конфликтную экономическую систему, а это принуждает к **синхронизации** их лагов модернизации – *замены технологии*. Когда остальные партнёры и конкуренты заменяют своё технологическое оборудование новым улучшенным, тогда и остальным никому невозможно работать на прежней технологии – под угрозой разорения. Так складываются необходимые периоды модернизации – **экономические циклы**.

§ 7.2. *Модернизация технологии* означает её замену на лучшую, более эффективную, а математически заключается в **замене** функциональных элементов a_{ij} , u_i , b_{ij} на лучшие, но порождает также плохое – экономические диспропорции и дисбалансы, поскольку прежние межотраслевые пропорции (2.3.1) и меновые балансы и цены (2.4.2) уже **не соответствуют** новой технологии; отчего прежние межотраслевые **пропорции** превращаются в **диспропорции**, прежние меновые **балансы** и цены – в **дисбалансы**, что делает необходимыми иные **новые** цены, порождая **дифференциальные цены** Δp – разность системно необходимых и фактических собственных цен, которая несёт **дополнительный доход** одним, более эффективным производствам и **ущерб и разрушение** – другим, ведя к разорению одних производств и возникновению новых – до тех пор, пока хозяйственная пропорциональность не **восстанавливается**, но уже по-иному.

В этом и заключается **рыночная регуляция** экономического **развития**, – прогресса; в отличие от простого хозяйственного **роста** (growth), где отраслевые пропорции и цены не меняются, остаются те же первоначальные (1) и (2).

Однако ныне **неизвестность** новых необходимых отраслевых пропорций и цен, вокруг которых колеблются их реальные пропорции и цены, делает нынешний рыночный «слепой поиск» нового необходимого баланса для общества неприемлемо болезненным, превращает экономические **циклы** в социальные **кризисы**.

§ 7.3. При смене технологии *акселерация* указанного *лагового* модернизационного ценового и отраслевого эффекта (6,3, 7.2), разного в зависимости от *капиталоёмкости* отрасли $\alpha = t_{ij}^a/t_{ij}^{ba}$, становится причиной возникновения в *циклах фазовых* производственных *подъёмов* и *спадов*.

§ 8.1. Для модернизации производства-потребления (\equiv синхронной смены их технологии) необходимы *дешевые* \rightarrow *долгосрочные кредиты*, поэтому *подавление ценовой инфляции*. Притом такие кредиты должны быть ещё *бóльшие*, чрезвычайно *большими*, в общей сумме превышающие размеры существующих *накоплений*, а потому осуществимы только за счёт денежной кредитной эмиссии, контролируемой и регулируемой частично фондовой биржей, а, в конечном счёте, – центробанком через ставки рефинансирования.

§ 8.2. Вместо ныне неведомых и гадательных спроса – предложения нецеситное соизмерение технологических пропорций и лагов позволяет по соответствующим матричным уравнениям и приравниваниям *упреждающе измерять* общественно необходимые цены и размеры необходимого кредита, меняющиеся в разные фазы циклов, тем самым *рассасывать* и даже *предотвращать* кризисы.

Ориентировочно устанавливаемые необходимые цены и кредит оказываются средством преодоления дисбалансов модернизации.

§ 8.3. Международный товарообмен ведёт к образованию мировой экономической системы и к необходимости для неё *международной валюты*, какой уже не может быть чья-то национальная валюта, поскольку национальный центробанк не может не регулировать и не эксплуатировать её прежде всего в национальных интересах и с ущербом для других стран. Становится необходим *Центробанк центробанков*, поначалу региональные, а потом и единый мировой банк.

III. Нецеситное самоуправление рынка. Практическое приложение нецеситной теории

Как видим, нецеситная квантовая теория *избавляет от утопии всеобщего* административного сбора по стране *натуральной* производственной информации, *безбрежной*, часто *корыстно скрываемой* и фальсифицируемой и в силу своей *разнородности* недоступной суммированию \equiv “обобщению”, *избавляет от* плодистой ею иллюзий “конечных”, “чис-

тых” и “валовых” продуктов и *от фантазирования по такой «статистике» всеобщих* государственных планов, – от всей этой тщеты заменить ум и инициативу миллионов местных голов немногими головами центральной бюрократии.

Фактические *продажные цены* в своих колебаниях кружат вокруг необходимых цен, но далеко и надолго отступать от них не могут под угрозой гибели системы. Нецеситная теория позволяет предупреждающе рассчитывать – **предвидеть** цены и экономические циклы и кризисы и таким путём превратить рынок из “*слепой стихии*” в зрячий и благодаря этому **само** управляемый.

Нецеситная теория открывает иное **новое понимание** и **управление** экономикой: исходя из **общедоступного** для каждого знания технологически и социально **необходимых** пропорций и лагов потребления – производства математически **выводить идеализированные** модели необходимой экономической структуры, т.е. необходимые **отраслевые** пропорции (§ 2.3), из них заранее упреждающе выводить для себя необходимые **меновые** пропорции – реальные **цены** (§ 2.4), из них выводить необходимую массу денежной эмиссии, инвестиций, кредитов, сроки модернизаций (§ 6.3, 7.1-3, 8.1-2) и т. д.

Так благодаря нецеситной теории рынок из “*слепой стихии*” становится зрячим и **само** управляемым – **через** эти для каждого **предвидимые** цены (включая проценты кредита, курсы акций, ренту, дивиденды и т.д.), **потому что** фактические *продажные цены* диктуются **необходимостью**, отчего в своих колебаниях кружат и танцуют вокруг неё.

Соответственно нецеситная кванто-лаговая теория рассматривает возможности также и некоторых частных своих практических применений в решении проблем функционирования биржи, бюджета, тарифов, кредитной эмиссии, инфляции, монополизма и в работе как отдельных фирм, прежде всего инновационных, инженеринговых, консалтинговых, венчурных, так и исследовательских институтов, университетов и законодателей, служб статистики, финансов и других институтов.
